

如何在阅读中思考问题？

——点点滴滴(一)

在阅读数学文章或学习他人的结论时，一定要有自己独立的思考。不仅读明白文章中的想法和证明，还要试图脱离其方法或思路来思考同样的问题，逐步学会发现问题和提出新的结论，推进相关的研究成果。要做到这一点，需要从点滴开始，日积月累终成大器。下面我们就从一个例子来做点说明。考虑如下同调代数中的一个结论：

假设 A, B 是两个代数。对任意的模 ${}_B X, {}_A Y, {}_B M_A$ ，如果 ${}_B M$ 投射， M_A 平坦，则 $\text{Ext}_A^n({}_A Y, \text{Hom}_B({}_B M, {}_B X)) \simeq \text{Ext}_B^n(M \otimes_A Y, {}_B X)$ 对 $\forall n \geq 0$ 成立。如果 $\text{Ext}_B^p(M, X) = 0$, $\forall p > 0$ 且 M_A 投射，则 $\text{Ext}_A^n({}_A Y, \text{Hom}_B({}_B M, {}_B X)) \simeq \text{Ext}_B^n(M \otimes_A Y, {}_B X)$ 。

证明 对任意的 ${}_B X$ ，我们有短正合列 $0 \rightarrow {}_B X \rightarrow I_0 \rightarrow X' \rightarrow 0$ ，其中 I_0 是内射模。由假设可知， $\text{Ext}_B^n(M, X) = 0, \forall n > 0$ 。这样我们用函子 $\text{Hom}_B(M, -)$ 作用上述正合列就得到了下面的 A -模的正合列

$$0 \rightarrow \text{Hom}_B(M, X) \rightarrow \text{Hom}_B(M, I_0) \rightarrow \text{Hom}_B(M, X') \rightarrow 0.$$

利用伴随同构定理，我们就得到了以下的正合交换图表

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Hom}_B(M \otimes_A Y, I_0) & \longrightarrow & \text{Hom}_B(M \otimes_A Y, X') & \longrightarrow & \text{Ext}_B^1(M \otimes_A Y, X) & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow \simeq & & \downarrow \simeq & & \downarrow \simeq & & \\ \text{Hom}_A(Y, \text{Hom}_B(M, I_0)) & \longrightarrow & \text{Hom}_A(Y, \text{Hom}_B(M, X')) & \longrightarrow & \text{Ext}_A^1(Y, \text{Hom}_B(M, X)) & \longrightarrow & 0. \end{array}$$

由于 ${}_B I_0$ 是内射模， M_A 是投射模，从而 $\text{Hom}_B(M, I_0)$ 是内射 A -模，因此上述正合交换图表的第二行的映射是满射。由于竖向的前两个都是同构，就得到第三项也是同构，从而证明了结论中的第一个同构等式。

如果我们取短正合列 $0 \rightarrow Y' \rightarrow P \rightarrow_A Y \rightarrow 0$ ，其中 P 是投射 A -模。使用函子 $M \otimes_A -$ 作用上述正合列就得到了如下的 B -模的正合列

$$0 \rightarrow M \otimes_A Y' \rightarrow M \otimes_A P \rightarrow M \otimes_A Y \rightarrow 0.$$

因此我们可类似的得到上述结论中的第二个结果。

从这两个同构式中，我们可以看出，由于证法的不同，所需要的条件也不同。这些不同的条件会使人们应用起来更方便一些。当我们知道第一个式子和它的证明时，就要试图去想有没有类似的第二个同构式。如何能想到这一点呢？具体到这些同构式，由于 $\text{Ext}^n(X, Y)$ 有两种定义，一种是利用关于 X 的投射分解来计算，另一种是关于 Y 的内射分解的计算。这样就可以试一试从两种分解中能否得到新的结果。

惠昌常

2015年7月9日，德国 Stuttgart